

IZP.271.9.2015

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „**Rozbudowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków komunalnych w Rogoźniku**”

W związku ze złożonymi zapytaniami do Zamawiającego, udzielamy niniejszym pismem odpowiedzi oraz dokonujemy zmian w SIWZ:

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierownika robót sanitarnych oraz kierownika budowy na zasadzie pełnienia ich przez jedną osobę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierownika robót sanitarnych oraz kierownika budowy na zasadzie pełnienia ich przez jedną osobę.

Pytanie nr 2. W związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na wykonanie ww. zadanie firma (...) zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Gminy Bobrowniki formularza ofertowego oraz załączników do oferty w formie edytowanej.

Odpowiedź: Zamawiający umieszcza na stronie internetowej Gminy Bobrowniki formularz ofertowy oraz załączniki do oferty w formie edytowanej.

Pytanie nr 3. Czy w przypadku wysłania oferty za pomocą kuriera Zamawiający dopuszcza załączenie oryginału wadium (wniesionego w postaci pieniężnej) do oferty w sposób wpięcia do oferty lub zapakowanie w osobnej kopercie, ale dostarczone w jednej przesyłce? I czy w takim przypadku należy dołączyć kserokopię wadium do oferty?

Odpowiedź: Wadium zgodnie z rozdziałem XV pkt. 2.1 SIWZ wniesione w postaci niepieniężnej (w oryginalnym egzemplarzu) należy złożyć oddzielnie od oferty (w sekretariacie pok. nr 13). Natomiast dołączenie kserokopii wadium do oferty jest wskazane.

Pytanie nr 4. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) rozdział XI, punkt 2.2 posiadanie wiedzy i doświadczenia wskazuje, że Wykonawca musi wykazać się wykonaniem w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na: - budowie zbiornika ściekowego o pojemności min. 1700 m³ oraz budowie, rozbudowie, przebudowie pompowni ścieków o mocy co najmniej 11 kW oraz budowie rurociągu tłoczego z rur PE o średnicy co najmniej 160 mm wartość roboty min. 5 000 000,00 złotych – cały zakres w jednym zadaniu. Z uwagi, że oczyszczalnie ścieków o wielkości porównywalnej do Oczyszczalni Ścieków w Rogoźniku rzadko obejmują budowę zbiornika o poj. 1700 m³, a które to zbiorniki i tak są budowane przez specjalistyczne firmy, z które z kolei nie posiadają doświadczenia w pozostałych wymienionych elementach (tj. przebudowie pompowni ścieków oraz budowie rurociągów tłocznych z rur PE) prosimy o zmianę powyżej opisanego warunku wiedzy i doświadczenia na następujący: Wykonawca musi wykazać się wykonaniem w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na: - ***budowie zbiornika ściekowego o pojemności min. 850m³ oraz budowie, rozbudowie, przebudowie pompowni ścieków o mocy co najmniej 11 kW oraz budowie rurociągu tłoczego z rur PE o średnicy co najmniej 160mm***

wartości roboty min. 5 000 000,00 złotych – cały zakres w jednym zadaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku wiedzy i doświadczenia.

Pytanie nr 5. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) rozdział X Termin wykonania zamówienia, wskazuje zakończenie wykonania zadania do dnia 31.10.2016 r., natomiast harmonogram rzeczowo-finansowy dzieli czas wykonania zadania na kwartały z podaniem procentowego zaawansowania robót w danym kwartale. Prosimy o wyrażenie zgody na realizację zadania bez uwzględniania ww. procentowego zaawansowania robót w danym kwartale, dostosowując prace do własnego harmonogramu robót ułożonego przez Wykonawcę z zachowaniem zakończenia robót do dnia 31.10.2016 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Pytanie nr 6. Zgodnie z pkt. XI.2.4 SIWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, że dysponuje odpowiednim sprzętem niezbędnym do realizacji zamówienia. SIWZ nie zawiera jednak wzoru „Wykazu sprzętu”. Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca winien przedstawić sprzęt którym dysponuje na samodzielnie sporządzonym formularzu „Wykaz sprzętu” czy też Zamawiający zamieści swój formularz, jednakowy dla wszystkich oferentów?

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza formularz „Wykaz sprzętu” załącznik nr 7 do SIWZ, którego wypełnienie stanowić będzie potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym.

Pytanie nr 7. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowanej wersji Załączników do SIWZ (załącznik 1-6) oraz przedmiarów robót w wersji edytowanej (ath, xls) co znacznie ułatwiłoby nam pracę podczas przygotowywania wyceny w/w zadania.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej Gminy Bobrowniki załącznik do SIWZ (załączniki 1-7) oraz przedmiary robót w wersji edytowanej.

Pytanie nr 8. Prosimy o podanie właściwej wymaganej kwoty wadium, gdyż w ogłoszeniu mowa jest o 130.000,00 zł, a w SIWZ o 150.000,00 zł, która kwota jest prawidłowa?

Odpowiedź: Właściwa wymagana kwota wadium to 130.000,00 złotych (określona w ogłoszeniu). W związku z powyższym zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ: w rozdziale XV pkt 1:

Było: „Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 150.000,00 złotych Słownie złotych: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych.”

Powinno być: „**Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 130.000,00 złotych Słownie złotych: sto trzydzieści tysięcy złotych.**”

Pytanie nr 9. Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierowników robót: kierownika budowy z kierownikiem robót sanitarnych i kierownika konstrukcyjno – budowlanego z kierownikiem drogowym, którzy posiadają odpowiednie uprawnienia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierowników robót: kierownika budowy z kierownikiem robót sanitarnych i kierownika konstrukcyjno - budowlanego z kierownikiem drogowym, którzy posiadają odpowiednie uprawnienia.

Pytanie nr 10. Mając na uwadze brzmienie art. 144 ust. 1 oraz art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się o wyjaśnienie zapisów umowy, które budzą naszą wątpliwość

w zakresie zgodności z powszechnie obowiązującym prawem.

Wątpliwości, o których mowa powyżej dotyczą m.in. zapisów dotyczących wynagrodzenia zawartych w § 9 Umowy. Regulację tę odczytujemy jako naruszającą art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dyspozycja art. 142 wręcz nakazuje zawarcie zasad regulujących kształtowanie wynagrodzenia z uwagi na wystąpienie przewidzianych prawem okoliczności. Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotnemu
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

W przedstawionym przez Państwo projekcie umowy w §2 ust. 1 termin realizacji inwestycji i zakończenia robót przewidziano na dzień 31.10.2016 r. Ze względu na treść cyt. art. 142 ustawy PZP umowa powinna zawierać zasady dotyczące zmiany wynagrodzenia, tym samym zapis z § 6 ust. 3 Umowy pozostaje niezgodny z przepisami.

Ponadto w naszej opinii określone w § 4 ust. 3 i 4 Umowy zasady odbioru robót w brzmieniu: są niezgodne z art. 647 kodeksu cywilnego:

Przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru. Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich (...) Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Stanowisko dotyczące obowiązku przeprowadzenia czynności odbiorowych zostało potwierdzone w orzecznictwie:

Zgodnie z wyrokiem SN z 22 czerwca 2007 r., sygn. V CSK 99/07, Sąd Najwyższy sprecyzował, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. W przeciwnym razie każda usterka zwalniałaby inwestora z należytego wykonania jego zobowiązania tj. wypłaty wynagrodzenia w terminie. Ponadto obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia następuje wtedy, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z umową i zasadami budowlanymi i nie wykazują wad istotnych.

Aby uwzględnić w umowie ochronę zamawiającego i wykonawcy zgodnie z aktualnym stanem prawnym proponujemy przykładowe uregulowanie odbioru w sposób następujący:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu niezakończenia robót, to Zamawiający odmówi odbioru z winy Wykonawcy, chyba że wady, usterki lub niedociągnięcia są nieistotne – wówczas Zamawiający dokonuje odbioru wyznaczając jednocześnie termin usunięcia wad lub usterek z uwzględnieniem rodzaju wady lub usterki”.

Ponadto proponujemy zmiany uregulowań umownych, które nie stojąc w jawnej sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa ustanawiają jednocześnie rażącą dysproporcję w statusie podmiotów uczestniczących w realizacji zadania publicznego.

Zgodnie z w §8 ust. 3 Umowy „Strony postanawiają, że w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o naruszeniu postanowień umowy, składając stosowne oświadczenie. W takim przypadku Zamawiający niezależnie od możliwości żądania kary umownej i wykonania czynności ciążących na Wykonawcy, ma prawo do odszkodowania za poniesione z tego tytułu szkody.”

Aby uniknąć możliwości arbitralnego odstąpienia od Umowy proponujemy następującą zmianę: **Strony postanawiają, że w przypadku oczywistego i rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o naruszeniu postanowień umowy, składając stosowne oświadczenie.**

Poza tym proponujemy aby każdej stronie – zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy przysługiwało prawo naliczenia kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z winy drugiej strony i w tym zakresie zmianę § 10 ust. 1a).

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytania w sprawie wzoru umowy udzielamy wyjaśnień:

1) W zakresie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w związku z okresem realizacji dłuższym niż 12 miesięcy Zamawiający uszczegóławia SIWZ poprzez dopisanie na wzorze umowy w § 7 ust. 10 w brzmieniu:

„Wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w ust. 2 powyżej podlega automatycznej waloryzacji odpowiednio o kwotę podatku VAT wynikającą ze stawki tego podatku obowiązującą w chwili powstania obowiązku podatkowego. W takim przypadku wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustalana jest każdorazowo z uwzględnieniem aktualnej stawki podatku VAT obowiązującej na dzień powstania obowiązku podatkowego.”

2) Zamawiający dokonuje zmiany postanowień SIWZ we wzorze umowy w § 4 ust. 3 i 4, gdzie było:

„3. W razie braku zastrzeżeń Strony sporządzą i podpiszą protokół odbioru robót.

4. W razie zgłoszenia przez Zamawiającego, w toku czynności odbiorowych, zastrzeżeń co do jakości lub ewentualnych wad lub braków wykonanych robót w tym nieuporządkowaniu terenu po robotach Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia może wstrzymać odbiór i wyznaczyć Wykonawcy stosowny termin na ich usunięcie;

b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają prawidłowe użytkowanie i korzystanie z rzeczy zgodnie z przeznaczeniem ... może obniżyć należne Wykonawcy wynagrodzenie stosowne do utraconej wartości technicznej i użytkowej rzeczy.”

Powinno być:

„3. W razie braku zastrzeżeń Strony sporządzą i podpiszą protokół bezusterkowego odbioru robót.

4. W razie zgłoszenia przez Zamawiającego, w toku czynności odbiorowych, zastrzeżeń co do jakości lub ewentualnych wad lub braków wykonanych robót w tym nieuporządkowaniu terenu po robotach Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia może wstrzymać bezusterkowy odbiór i wyznaczyć Wykonawcy stosowny termin na ich usunięcie;

b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają prawidłowe użytkowanie i korzystanie z rzeczy zgodnie z przeznaczeniem ... może obniżyć należne Wykonawcy wynagrodzenie stosowne do utraconej wartości technicznej i użytkowej rzeczy”.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany par. 4 ust. 3 i 4 umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisaną procedurą Zamawiający przystąpi do czynności odbioru robót w każdej sytuacji, a jedynie odmówi odbioru robót w przypadku wystąpienia istotnych wad albo braków wykonanych robót.

W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Zamawiający, stosownie do brzmienia ust. 4 umowy, wstrzyma się z podpisaniem bezusterkowego protokołu odbioru, który to odbiór wykonany zostanie po usunięciu tych wad lub usterek.

3) Zamawiający dokonuje zmiany postanowień SIWZ we wzorze umowy w § 8 ust. 3, który brzmiał:

„3. Strony postanawiają, że w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o naruszeniu postanowień umowy, składając stosowne oświadczenie. W takim przypadku Zamawiający niezależnie od możliwości żądania kary umownej i wykonania czynności ciężących na Wykonawcy ma prawo do odszkodowania za poniesione z tego tytułu szkody.”

Powinno brzmieć:

„ Strony postanawiają, że w przypadku oczywistego i rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o naruszeniu postanowień umowy, składając stosowne oświadczenie. W takim przypadku Zamawiający niezależnie od możliwości żądania kary umownej i wykonania czynności ciężących na Wykonawcy ma prawo do odszkodowania za poniesione z tego tytułu szkody.”

4. Zamawiający pozostawia zapis § 10 ust. 1a) wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 11. W projekcie nie ujęto utwardzenia powierzchni pod kontener osadu jak również prowadnic pod rolki kontenera. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy ująć utwardzenie powierzchni pod kontener jeżeli tak to w której pozycji przedmiaru i jaką technologią. Podobna sytuacja z prowadnicami czy ująć w kosztorysie i w jakiej pozycji.

Odpowiedź: Wiata nad stanowiskiem odbioru osadu planowana jest nad istniejącym stanowiskiem, które jest wyposażone w utwardzone podłoże. Nie planuje się wykonania nowego podłoża. Nie planuje się wykonania prowadnic pod rolki kontenera.

Pytanie nr 12. W projekcie brak zakresu dotyczącego miejsca dla parkowania samochodu przy konieczności zrzutu bezpośredniego do punktu zlewnego (tzw. Koperta).

Odpowiedź: Stanowisko dla samochodu dowożącego ścieki do punktu zlewnego zlokalizowane jest na drodze wewnętrznej oczyszczalni w sąsiedztwie punktu, tak jak praktykowane to było w dotychczasowej eksploatacji oczyszczalni. Nie przewiduje się realizacji tzw "Koperty"

Pytanie nr 13. Na rysunku D-70 oraz D-71 głębokość wykopu zabezpieczonego ścianką szczelną wynosi, najmniejsza 4,91m natomiast największa 7,02:

- W którym miejscu projekt określa rozparcia przy zastosowaniu ścianki szczelnej?
- Prosimy o potwierdzenie czy wobec podanych głębokości wykopów podana w projekcie 8 metrowa głębokość ścianek szczelnych jest wystarczająca?
- W projekcie przewiduje się zastosowanie igłofiltrów w celu odwodnienia terenu, prosimy o podanie na jakiej zasadzie dobrano głębokość (6m) zapłukania igłofiltrów?

Odpowiedź: c) Ze względu na wykształcenie warstwy wodonośnej - jej spągu, zaprojektowano zapłukiwanie igłofiltrów średnio do głębokości 6 m, a w przypadku gdy spąg znajduje się wyżej do głębokości spągu. Ze względu na powyższe zaprojektowano dodatkowe odwodnienie powierzchniowe w postaci drenażu.

Odpowiedź na na ppkt. a) i b) zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.

Pytanie nr 14. W projekcie przewidziano wykonanie wentylacji w systemie z blachy ocynkowanej czy istnieje możliwość zamiany na system wentylacji PVC?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany wentylacji z blachy ocynkowanej na system wentylacji PVC.

Pytanie nr 15. W związku z koniecznością załączenia do oferty przetargowej kosztorysów ofertowych prosimy o udostępnienie przedmiarów robót poszczególnych branż w wersji edytowalnej – format plików .ath lub innym obsługiwanych przez programy kosztorysowe.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej Gminy Bobrowniki przedmiary robót w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 16. W rozdziale V SIWZ Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających do wartości 50% zamówienia podstawowego. Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale XXIII SIWZ pkt 1.1.11 c) zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia, ale tylko poprzez jego obniżenie w przypadku zmniejszenia zakresu robót. Prosimy o potwierdzenie, że cały zakres prac zostanie rozliczony kosztorysem powykonawczym i Wykonawcy należec się będzie wynagrodzenie za całość wykonanych prac w oparciu o kosztorys powykonawczy oraz ceny jednostkowe zawarte w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do oferty bez względu na to czy będzie to powodowało wzrost czy też obniżenie wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis rozdziału XXIII SIWZ pkt 1.1 c) bez zmian.

Pytanie nr 17. W rozdziale III SIWZ w pkt 4 Zamawiający zawarł zapis, że Wykonawca powinien część kosztów (wytyczenie geodezyjne robót oraz sporządzenie dokumentacji powykonawczej) uwzględnić w kosztorysie ofertowym poprzez dodanie pozycji lub też uwzględnić w kosztach ogólnych kosztorysu. Jednocześnie w rozdziale XI SIWZ pkt 6.2 Zamawiający zaznacza, że kosztorys ofertowy musi być zgodny z przedmiarami dołączonymi do SIWZ. Prosimy o zamieszczenie przedmiarów zawierających te roboty, co pozwoli na uczciwą wycenę przez wszystkich oferentów. W przypadku rozliczenia powykonawczego nie może być miejsca na jakiegokolwiek rozbieżności w kosztorysach ofertowych stanowiących podstawę określenia wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis rozdziału III SIWZ pkt 4 bez zmian.

Pytanie nr 18. W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem pn. „Rozbudowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków komunalnych w Rogoźniku” oraz możliwością wystąpienia ciężkich warunków gruntowych, gruntów niestabilnych, niezagęszczalnych i nienośnych, wnosimy o dodanie pozycji dotyczących:

- wymiany gruntu
- stabilizacji gruntu
- pracy w podłożu stabilizacyjnym.

Powyższe prace mogą wystąpić na co wskazuje nasze doświadczenie z prac prowadzonych w okolicach w poprzednich lat. Dodanie powyższych pozycji pozwoli na uniknięcie problemów na etapie rozliczania robót (prac nie przewidziano w projekcie, ale konieczne do wykonania).

Odpowiedź: Na podstawie badań gruntowych wykonanych w roku 2013 na terenie planowanego zbiornika biologicznego oczyszczania nie stwierdzono gruntów niestabilnych, niezagęszczalnych i nienośnych. Zamawiający nie zakłada istnienia skrajnie niekorzystnych warunków gruntowych.

Zamawiający nie przewiduje wniesienia dodatkowo pozycji: wymiany gruntów, stabilizacji gruntów, pracy w podłożu stabilizacyjnym.

Pytanie nr 19. Zwracamy się o sprecyzowanie czy w okresie gwarancyjnym należy założyć koszty serwisowe urządzeń oraz koszty elementów szybko zużywających się.

Odpowiedź: Tak, należy założyć koszty serwisowe urządzeń oraz koszty elementów szybko zużywających się w okresie gwarancyjnym.

Pytanie nr 20. Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy modernizacja pompowni obejmuje samą wymianę pomp czy też renowację istniejących pionów.

Odpowiedź: Modernizacja pompowni obejmuje samą wymianę pomp.

Pytanie nr 21. Prosimy podanie informacji jakie pompy są obecnie zainstalowane w obiekcie.

Odpowiedź: Obecnie w obiekcie zainstalowane są pompy METALCHEM MSV-80-94.

Pytanie nr 22. Prosimy o informację czy zamawiający udostępni miejsce na terenie oczyszczalni pod zaplecza budowy oraz miejsce składowania mas ziemnych pochodzących z wykopu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni (na warunkach uzgodnionych odrębnie z Wykonawcą) miejsce na terenie oczyszczalni tylko dla zaplecza budowy.

Pytanie nr 23. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji dotyczących pokrycia kosztów zrzutu wody (odwodnienie wykopu) – Zamawiający czy Wykonawca.

Odpowiedź: Koszty związane z odwodnieniem wykopów ponosi Wykonawca robót.

Pytanie nr 24. Prosimy o sprecyzowanie, kto jest właścicielem elementów konstrukcyjnych po demontażu i kto pokrywa koszty ich utylizacji.

Odpowiedź: Właścicielem odpadów powstałych podczas prowadzonych prac jest Wykonawca i ponosi on koszty związane z ich utylizacją. Właścicielem demontowanych urządzeń jest Zamawiający.

Pytanie nr 25. Czy Zamawiający przewiduje przestoje w trakcie prowadzonych robót związane z podłączeniem nowych elementów.

Odpowiedź: Przedmiotowa inwestycja dotyczy rozbudowy czynnej oczyszczalni ścieków. Wszelkie niezbędne przestoje w trakcie prowadzonych robót (termin, czasookres) muszą być z odpowiednim wyprzedzeniem uzgodnione z eksploatatorem funkcjonującego obiektu oraz nie mogą wpływać negatywnie na pracę oczyszczalni.

Pytanie nr 26. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy elementy dostarczone na magazyn należy ująć osobną pozycją kosztorysową czy też mają zostać doliczone do urządzeń.

Odpowiedź: Koszt elementów dostarczonych na magazyn należy uwzględnić w kosztach urządzeń.

Pytanie nr 27. Pragniemy poinformować, że po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi dotyczącymi przedmiotowego zadania, jesteśmy zainteresowani złożeniem Państwu oferty. Jednak w wyznaczonym przez Państwa terminie składania ofert na dzień 10.08.2015 r. uwzględniając termin ogłoszenia w dn. 27.07.2015 r., złożenie rzetelnej, satysfakcjonującej Zamawiającego jakościowo i cenowo oferty jest bardzo utrudnione.

Jesteśmy w okresie urlopowym firm, w którym to okresie kontakt z dostawcami, producentami urządzeń, podwykonawcami jest utrudniony a czasami wręcz niemożliwy. Pragniemy podkreślić,

że mamy świadomość wykonania przedmiotowego zadania w przewidzianym terminie i nie oczekujemy jego wydłużenia. Dlatego zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 20.08.2015 r.

Uprzejmie prosimy o zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.

Pytanie nr 28. W związku z okresem urlopowym i obszerną dokumentacją projektową prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

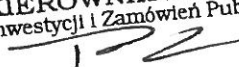
Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.

Pytanie nr 29. W związku z obszerną dokumentacją przetargową oraz dużym zakresem robót objętych zamówieniem prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 21 sierpnia 2015 roku. Wydłużenie czasu na składanie ofert pozwoli oferentom rzetelnie przygotować wycenę oraz zwiększy ilość potencjalnych oferentów. Dzięki temu Zamawiający może uzyskać korzystniejszą ofertę cenową na wykonanie przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.

Pytanie nr 30. W przedmiarze robót branży budowlano-konstrukcyjnej brak jest pozycji kosztorysowych związanych z wykonywaniem przerw roboczych poziomych i pionowych w zbiorniku biologicznego oczyszczania, w ilości ok. 228mb. Prosimy o ustosunkowanie się do tego zagadnienia i dołączenie tych pozycji do przedmiaru robót.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.

KIEROWNIK REFERATU
Inwestycji i Zamówień Publicznych

mgr inż. Roman Polarz