

Bobrowniki, 01.04.2016 r.

IZP.271.1.2016

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej łączącej ul. Polną z ul. M. Dąbrowskiej i ul. Bażantów w Bobrownikach”

W związku ze złożonymi zapytaniem do Zamawiającego, udzielamy niniejszym pismem odpowiedzi:

Pytanie nr 1. Wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ryzyka przekroczenia przez Wykonawcę wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 2 umowy – nie jest on zobowiązany do wykonania prac przekraczających wartość tego wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie może udzielić takiej gwarancji.

Istotą postępowania przetargowego jest wybór najkorzystniejszej oferty, na co wpływa wiele czynników, między innymi takich jak najniższa cena. Przedmiot zamówienia określany jest w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dostęp do niego posiada każdy z ubiegających się o udzielenie zamówienia. Jest to więc sprawą Wykonawcy, aby po przeanalizowaniu swoich warunków technicznych i finansowych, skonstruować ofertę pozwalającą na uzyskanie korzyści ekonomicznej z udzielenia zamówienia publicznego.

Tym niemniej Zamawiający informuje, że **ilość prac nie może wykroczać poza zakres wynikający ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.** Zakres robót może zostać co najwyżej zmniejszony lub zamieniony, jeżeli zajdą niezbędne przesłanki dopuszczane prawem i umową. W razie pojawienia się konieczności przeprowadzenia prac dodatkowych, a co za tym idzie zwiększenia wartości zamówienia publicznego, konieczne jest przeprowadzenie nowego postępowania w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego. Oferta powinna zostać jednak wyliczona w sposób, który pozwala na realizację zamówienia w całości, w takim kształcie, jaki został opisany w SIWZ.

Pytanie nr 2. Wnosimy o zmianę w § 10 ust. 1 pkt a), b), c) i d) z „opóźnienia” na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003 r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”.

Odpowiedź: Postanowienia §10 projektu umowy wyraźnie wykluczają możliwość opóźnień wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Analizując po kolei brzmienie każdego z kwestionowanych przepisów:

1) §10 ust. 1 pkt a) - nie ma tutaj mowy o opóźnieniu, a o odstąpieniu od umowy na skutek okoliczności wywołanych przez Wykonawcę.

2) §10 ust. 1 pkt b) - brzmienie tego postanowienia wyraźnie dotyczy wyłącznie przypadków zawinionych przez Wykonawcę ("*za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w zakończeniu robót i zgłoszenia gotowości do ich odbioru z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę*"). Nie może zatem powstać odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie tego przepisu, jeżeli opóźnienie powstałoby z winy Zamawiającego. W tym zakresie wniosek Wykonawcy jest bezprzedmiotowy.

3) §10 ust. 1 pkt c) oraz d) - te postanowienia dotyczą wyłącznie opóźnienia w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w trakcie obowiązywania gwarancji. Usterki czy wady, mogą wynikać wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, tj. nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie ma wpływu na sposób wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, to w jego gestii pozostaje naprawienie usterek w wyznaczonym terminie.

Powyższe nie pozwala stwierdzić, że w jakimkolwiek z przepisów §10 ust. 1 pkt a-d może dojść do opóźnienia z winy Zamawiającego, za które Wykonawca miałby ponosić odpowiedzialność. **Prowadzi to do jednoznacznego wniosku, że niecelowym jest zmiana treści umowy, poprzez zamianę słowa "opóźnienie" na "zwłoka".**

Na marginesie należy także wskazać, że fragment tekstu orzeczenia powołany przez Wykonawcę jest jedynie elementem uzasadnienia. Teza orzeczenia brzmi: "*Element represji wyraża się w uniezależnieniu prawa do domagania się należności z tytułu kary umownej od wielkości szkody (art. 484 § 1 zd. 1 KC). Zatem wierzyciel, nawet jeżeli poniósł niewielki uszczerbek majątkowy związany z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania, może żądać zapłaty kwoty ustalonej w umowie. Jedynie w sytuacjach szczególnych, tzn. wtedy, gdy zobowiązanie w znacznej części zostało wykonane lub gdy kara umowna jest rażąca wygórowana, możliwe jest miarkowanie kary umownej (art. 484 § 2 KC).*". Ponadto, stwierdzono dalej w uzasadnieniu: "*Odmienną kwestią jest dopuszczalność zawarcia przez strony w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym dłużnik, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, będzie zobligowany do zapłaty określonej sumy pieniężnej. Takie postanowienie umowne pozostaje, przynajmniej co do zasady, w granicach swobody kontraktowania wyznaczonych treścią art. 353¹ KC. Nie może budzić wątpliwości dopuszczalność wyrażenia przez dłużnika zgody na obciążenie go takim obowiązkiem.*".

Sąd w tej sprawie rozstrzygał możliwość miarkowania kary umownej, nie dotyczyło to dopuszczalności zamieszczania takich postanowień w umowie. Zgodnie z zasadą swobody umów, strony umowy mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Trudno wymagać od Zamawiającego, aby na etapie udzielania zamówienia publicznego dowodził ewentualną możliwość poniesienia szkody, a także jej wysokości. Kary umowne stanowią zabezpieczenie interesów Zamawiającego w postępowaniu i nie sprzeciwiają się w żaden sposób kryteriom zasady swobody umów.

Jednakże, jeżeli faktycznie Zamawiający miałby nie ponieść szkody w momencie powstania opóźnienia, Wykonawca, zgodnie z art. 484 §2 Kodeksu cywilnego, ma możliwość wystąpienia o zamiarkowanie kary umownej. Rozpatrywanie tego aspektu w momencie udzielania zamówienia jest jednak niemożliwe i niecelowe.

Pytanie nr 3. Zgodnie z opisem pozycji 55 d.1.2.2.4. przedmiaru robót, w ramach zadania należy wykonać demontaż zespołu zaporowo-upustowego Dn 150 mm, natomiast w projekcie budowlano-wykonawczym dot. sieci gazowej czytamy „*Zakres opracowania obejmuje*

budowę sieci gazowej średniego napięcia o długości $L \approx 160,80$ mb, przyłącza gazu Dz25PE o długości 10,40 m oraz zespołu zaporowo-upustowego 1 kpl zgodnie z rysunkiem nr 04.”
Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach przedmiotowego postępowania należy wykonać montaż zespołu zaworowo-upustowego wg rys. 04_ZZU? Jeśli tak, prosimy o wskazanie pozycji, w której (w których) należy wycenić komplet prac.

Odpowiedź: Należy dokonać wyceny demontażu istniejącego układu zaporowo-upustowego oraz zabudowy podziemnego zespołu zaporowo-upustowego wg rysunku 04 i zestawienia materiałów w projekcie. Wycena kompletu prac znajduje się w pozycji przedmiaru nr 40, 41, 42 i 47.

Pytanie nr 4. Czy podczas przebudowy gazociągu należy zachować ciągłość dostawy gazu do odbiorców, co będzie wiązało się z koniecznością wykonania by-passu?

Odpowiedź: Wyłączenie odbiorców paliwa gazowego nastąpi tylko podczas przełączania fragmentu nowo wybudowanego gazociągu do czynnej sieci gazowej. W związku z powyższym nie ma konieczności budowania by-passu.

Pytanie nr 5. Czy przełączenie gazociągu należy wykonać metodą hermetyczną?

Odpowiedź: Wszystkie przełączenia gazociągów należy wykonać zgodnie z instrukcjami prac gazoniebezpiecznych metodą dostosowaną do rodzaju materiału, z którego wykonany jest przełączany gazociąg.

Pytanie nr 6. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami pkt 4. SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w Cenie Ofertowej między innymi kosztów związanych z zakupem drewna pozyskanego z wycinki.

Odpowiedź: Tak Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w Cenie Ofertowej między innymi kosztów związanych z zakupem drewna pozyskanego z wycinki.

Pytanie nr 7. Prosimy o udostępnienie oferentom Zarządzenia Wójta Gminy Bobrowniki, na podstawie którego drewno z wycinki będzie podlegało sprzedaży Wykonawcy oraz określenie stawek (cen jednostkowych), które należy ująć w kosztach związanych z zakupem drewna.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl Zarządzenia Wójta Gminy Bobrowniki nr OK.0050.47.2015 z dnia 17.03.2015 r. w sprawie zasad gospodarki drewnem oraz ustalenia minimalnych cen sprzedaży drewna pozyskanego z nieruchomości stanowiących własność Gminy Bobrowniki.

Pytanie nr 8. Prosimy o wyjaśnienie zapisu w pkt 6. SIWZ cytat: „kosztorysy uproszczone należy sporządzić w wersji z kosztami elementów scalonych tj. z podaniem podsumowania kosztów realizacji poszczególnych elementów kosztorysów”.

Odpowiedź: Wyjaśniamy, że podsumowanie kosztów realizacji poszczególnych elementów kosztorysów odnosi się do 4 elementów scalonych tj.:

- Roboty przygotowawcze;
- Roboty ziemne, rozbiórki;
- Konstrukcja drogi;
- Pobocza oznakowania, dokumentacja powykonawcza.

Pytanie nr 9. Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy dołączyć kosztorys w formie uproszczonej, tj. bez określania kosztów robocizny, materiałów i sprzętu oraz bez określania narzutów przyjętych do kalkulacji dla poszczególnych pozycji kosztorysowych oraz całego kosztorysu.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że do oferty należy dołączyć kosztorys w formie uproszczonej bez konieczności określania kosztów robocizny, materiałów i sprzętu oraz bez konieczności określania narzutów przyjętych do kalkulacji dla poszczególnych pozycji kosztorysowych oraz całego kosztorysu.

Pytanie nr 10. W jakiej technologii należy wykonać oznakowanie poziome – cienkowarstwowej czy grubowarstwowej ?

Odpowiedź: Oznakowanie poziome przyjąć w technologii grubowarstwowej.

Pytanie nr 11. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o zestawienie (tabelę) z bilansem robót ziemnych, z którego wynikają ilości nasypów/wykopów ujęte w inwestorskim przedmiarze robót.

Odpowiedź: Ilość nasypów i wykopów należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

Pytanie nr 12. Czy w Cenie Ofertowej należy ująć koszty związane z montażem, utrzymaniem i demontażem zaplecza Zamawiającego? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie brakującej Specyfikacji technicznej D-M-00.00.01.

Odpowiedź: Nie przewiduje się na obiekcie zaplecza Zamawiającego.

Pytanie nr 13. Dokumentacja przetargowa zawiera między innymi Specyfikacje Techniczne D.01.02.02 „Zdjęcie warstwy humusu i/lub darniny”. Czy wykonanie przedmiotowych robót jest przedmiotem niniejszego zadania i winno być ujęte w Cenie Ofertowej ? Jeżeli tak, prosimy o określenie: a) grubości zdjęcia humusu, b) powierzchni odhumusowania oraz wskazanie pozycji inwestorskiego przedmiaru robót, w której należy skalkulować przedmiotowe roboty.

Odpowiedź: Roboty są ujęte w przedmiarze. Ilość i grubość do przyjęcia zgodnie z przedmiarem w poz. 13, 14 i 15.

Pytanie nr 14. Dokumentacja przetargowa zawiera między innymi Specyfikacje Techniczne D.01.02.04 „Rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń, przepustów”. Czy wykonanie przedmiotowych robót jest przedmiotem niniejszego zadania i winno być ujęte w Cenie Ofertowej ? Jeżeli tak, prosimy o określenie ilości elementów przewidzianych do rozbiórki z podziałem na poszczególne asortymenty (krawężniki, chodniki, ogrodzenia, przepusty itp.) oraz wskazanie pozycji inwestorskiego przedmiaru robót, w których należy skalkulować przedmiotowe roboty.

Odpowiedź: Roboty w zakresie elementów dróg są ujęte w przedmiarze. Ilość i grubość do przyjęcia zgodnie z przedmiarem w poz. 16-20.

Pytanie nr 15. Dokumentacja przetargowa zawiera między innymi Specyfikacje Techniczne D.04.04.03 „Podbudowa z żuźla wielkopieczowego stabilizowanego mechanicznie”. Czy wykonanie w/w podbudowy jest przedmiotem niniejszego zadania i winno być ujęte w Cenie Ofertowej ? Jeżeli tak,

prosimy o określenie projektowanej grubości tej podbudowy, określenie miejsca jej zabudowy oraz wskazanie pozycji inwestorskiego przedmiaru robót, w której należy skalkulować przedmiotowe roboty.

Odpowiedź: Specyfikacja załączona pomyłkowo. Wykonanie „Podbudowy z żużla wielkopieczowego stabilizowanego mechanicznie” nie jest przedmiotem niniejszego zadania.

Pytanie nr 16. Jakie Rm powinien posiadać grunt stabilizowany spoiwem (poz. 80, 81 i 82 przedmiaru robót)?

Odpowiedź: Grunt stabilizowany spoiwem powinien posiadać $R_m = 5\text{MPa}$.

Pytanie nr 17. Prosimy o podanie wymagań, jakie powinna spełniać geowłóknina (poz. 66 przedmiaru robót).

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 18. Prosimy o uściślenie informacji dotyczącej geokraty: podanie wymiarów pojedynczego oczka (przekątne) lub rozstawu zgrzewów w stanie złożonym (transportowym) lub pola powierzchni pojedynczej komórki (poz.67).

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 19. Prosimy podać parametry techniczne geowłókniny.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 20. Prosimy podać parametry techniczne geokrat.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 21. W Przedmiarze Robót kategoria ruchu jest określona jako KR 3-6, a w Projekcie Budowlano-Wykonawczym występuje KR-2 i KR-3. Prosimy o dokładne określenie kategorii ruchu.

Odpowiedź: Odcinek główny drogi to KR3. Odcinek boczny drogi to KR2.

Pytanie nr 22. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o tabelę robót ziemnych oraz o poprawienie przedmiarów podając rzeczywiste ilości robót ziemnych do wykonania.

Określenie w przedmiarach, iż nasyp ma „średnio 1m” nie odzwierciedla rzeczywistych ilości, lecz jest jedynie bardzo przybliżonym szacunkiem kosztorysanta, nie mającym wiele wspólnego z zamieszczonymi w dokumentacji przekrojami poprzecznymi.

Biorąc pod uwagę rozliczenie ilościowe, w przypadku błędnego obmiaru, naraża to Zamawiającego na dodatkowe koszty związane z realizacją inwestycji.

Odpowiedź: Ilość nasypów i wykopów należy przyjąć zgodnie z przedmiarem. Rozliczenie ilościowe zostanie wykonane kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 23. Po wizji w terenie stwierdzamy, iż w śladzie projektowanej drogi (od strony ul. Polnej) prowadzone są prace, polegające na odhumusowaniu terenu oraz nawożeniu materiału w sposób niekontrolowany. Materiał zawiera korzenie, części organiczne, gruz, etc. Wnosimy o wyjaśnienia.

Dodatkowo, wnosimy o określenie jak będzie wyglądał teren w trakcie przejmowania placu budowy oraz potwierdzenie, że wpływ aktualnie prowadzonych prac został uwzględniony zarówno w dokumentacji projektowej, jak i przekazanych przedmiarach robót.

Odpowiedź: Odhumusowanie terenu w śladzie projektowanej drogi (od strony ul. Polnej) zostanie rozliczone kosztorysem powykonawczym. Należy przyjąć do kosztorysu ofertowego obmiar z przedmiaru robót. Jednocześnie informujemy, że materiał nawieziony został w pobliżu, a nie na trasie planowanej drogi.

Pytanie nr 24. Poz.1d.1. – prosimy o podanie jakiego rodzaju mają być rury ochronne fi 250 mm (stalowe czy inne) grubości ścianki – ilość 40 m.

Odpowiedź: Należy zastosować rury ochronne stalowe dwudzielne gr. ścianki 4mm.

Pytanie nr 25. Poz. 24 d.1.2.1 – Prosimy o wyjaśnienie tej pozycji - wywóz materiału (gruntu z wykopów) jest już na 10 km w poz. 21.d.1.2 i 22.d.1.2. – po za tym ilość m³ niezgodna z wykopami prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Pozycja powinna uwzględnić tylko utylizację materiału na wysypisku. Jednakże zmienia się obmiar poz. 24, który wynosi 3.134,4 m³.

Pytanie nr 26. Poz.66.d.1.3 Wzmacnianie podłoża gruntowego geowłókninami o niskiej nośności – m² 15964 - prosimy o podanie parametrów geowłókniny z uwagi na to, że ani w projekcie ani w opisie nie ma.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 27. Poz.67d1.3 J.w. Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geokrat o wys.15 cm – prosimy o podanie parametrów geokraty – załączony rysunek niczego nie określa - prosimy o załączenie rysunku wraz z opisem.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bobrowniki.pl załącznik nr 1 – Zalecane właściwości geowłókniny i zalecane właściwości geokraty.

Pytanie nr 28. Poz.70 d.1.3.71.d.1.3 – prosimy o wyjaśnienie rodzaju rur i ścianki czołowej dla rur - żelbetowe czy betonowe?

Odpowiedź: Należy zastosować rury betonowe o gr. ścianki min 95mm. Ścianki czołowe wykonać jako żelbetowe.

Pytanie nr 29. Poz. 80,81,82 Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem - prosimy o podanie ilości cementu w tych pozycjach na 1 m², jakie MPA oraz rodzaj wykonania stabilizacji - stabilizacje należy wykonać na miejscu czy w wytwórni -prosimy o szczegółową specyfikację techniczną.

Odpowiedź: Należy przyjąć $R_m=5\text{MPa}$. Nie stawia się wymagań, co do miejsca wykonania stabilizacji. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 30. W poz. 97 d.1.4 Prosimy o podanie jakiego rodzaju bariery energochłonne należy wycenić SP jakie?

Odpowiedź: Należy zastosować bariery SP-06.

Z-CIA KIEROWNIKA REFERATU
Inwestycji i Zamówień Publicznych

mgr Mariusz Pawełczyk