

Bobrowniki, dnia 23.05.2018 r.

ZP.271.21.2018

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „PRZEBUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO PRZY SP SIEMONIA”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający Gmina Bobrowniki, przekazuje zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) oraz udziela na nie odpowiedzi.

Pytanie nr 1.

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu niezgodnie z obowiązującymi standardami w branży i normami.

Po pierwsze projekt podaje parametry techniczne niezgodnie z aktualną normą 14877:2014 – to jedyna norma, która określa wymagane parametry techniczne dla zewnętrznych nawierzchni sportowych pu.

Wycinek z projektu:

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli:

Wytrzymałość na rozciąganie (Mpa)	≥ 0,40
Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	≥ 54
Ścieralność, aparat Stuttgart (mm)	≤ 0,076
Ścieralność, aparat Tabera (g)	≤ 1,6
Tarcie	
- na mokro	≥ 55
- na sucho	≥ 80
Redukcja siły w 23°C (%)	≥ 50
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C (mm)	≤ 2,6
Wodoprzepuszczalność (mm/h)	≥ 8100
Pionowe odbicie piłki (%)	≥ 100

Informujemy, że powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy</i> <i>PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80÷110
- nawierzchnia mokra	55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4

- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	$\geq 0,89/\geq 85$

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014, mimo że projekt powołuje się na tę normę.

Projekt manipuluje parametrami i podaje inne wartości niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni oraz podaje również inne parametry, które w niej nie występują.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Zamawiający manipuluje parametrami zmieniając ich wartości i wprowadza inne wartości dla parametrów mimo, że norma PN-EN 14877:2014 tego nie czyni. Zamawiający wprowadza parametr, które nie są stosowane w aktualnej normie PN-EN 14877:2014 tj. ścieralność (aparatury Stuttgart, mm) – ten parametr stosowany był w starej nomenklaturze ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną metodą badania ścieralności (aparatury Tabera, g). Równocześnie projekt podaje wymaganą wartość redukcji siły, która wykracza poza granicę objęta normą.

Dowodzi to jedynie temu, że Zamawiający dąży do sytuacji aby tylko konkretna nawierzchnia na podstawie posiadanych wyników badań spełniała jego wymagania.

W przedmiotowym przypadku Zamawiający stawia się w roli normy i ustanawia własne niezrozumiałe standardy nie mając do tego żadnych uprawnień normatywnych.

Podsumowując Zamawiający podważa standardy określone normą PN-EN 14877:2014 – jedyną normą określającą wymagania dla nawierzchni pu.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Po drugie projekt podaje wymagania dotyczące zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2014 – to jedyna norma, która określa wymagania dla zawartości związków chemicznych.

Wycinek z projektu:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Parametr	Wartość w mg/l
DOC	< 13
EOX	< 5
ołów (Pb)	< 0,002
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001
Chrom VI (CrVI)	< 0,008
Rtęć (Hg)	< 0,001
Cynk (Zn)	≤ 0,07
Cyna (Sn)	< 0,02
Parafiny chlorowane	Niewykrywalne
Ftalany	Niewykrywalne

Poniżej wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. bezpieczeństwa ekologicznego są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Niech chodzi tylko o same wartości ale też o stosowanie niewłaściwego DOC (wg starej wersji normy).

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego z nawierzchnią pu spełniającą wymagania normy PN-EN 14877:2014 i DIN 18035-6:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Siemonia tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą normami.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni pu zamawianego typu zamawianego (typu EPDM 2S) posiadających parametry techniczne zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014 oraz zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014 pod warunkiem posiadania:

- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (zawartość związków chemicznych) wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań WWA określający kategorię.
- Atest higieniczny PZH lub równoważny.
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującymi normami i standardami w branży.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedstawione na str. 11 projektu budowlano-wykonawczego tabele określające parametry techniczne nawierzchni oraz zawartość związków chemicznych zostają anulowane.

Parametry nawierzchni poliuretanowej opisane w przedmiocie zamówienia powinny spełniać wartości wymagane przez normę PN-EN 14877:2014 oraz wymagania określone przez normę DIN 18035:6:2014 w zakresie zawartości związków chemicznych.

Pozostałe parametry przewidzianej do zastosowania nawierzchni pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia są zawarte w Rozdziale III pkt. 3 lit.B) SIWZ w UWAGACH.

Pytanie nr 2.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w 2 kolorach tj. zielonym i ceglasto-czerwonym w układzie wg rys. zagospodarowanie terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia ma być w 2 kolorach, tj. zielonym i ceglasto-czerwonym w układzie wg rys. zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 3.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest

kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił kompletną dokumentację projektową

Pytanie nr 4.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 5.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Przedmiar robót należy traktować jako element pomocniczy w określeniu wartości realizacji zadania.

Pytanie nr 6.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie w miejsce podbudowy retencyjno-rozsączającej z paneli polipropylenowych, podbudowy tradycyjnej z kruszywa z drenażem i odwodnieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie w miejsce podbudowy retencyjno-rozsączającej z paneli polipropylenowych, podbudowy tradycyjnej z kruszywa z drenażem i odwodnieniem

PODINSPEKTOR
ds. Zamówień Publicznych

Anna Grabowska
Anna Grabowska

PK

Onhele